



**TRIBUNALE DI PAOLA**  
**UFFICIO DI PRESIDENZA**

A S.E. il Presidente della Corte di Appello di Catanzaro

**Relazione sull'amministrazione della giustizia per l'anno 2020 (periodo 1.7.2020/30.6.2021)**

1. La situazione dell'organico dei magistrati

Com'è noto, l'organico del Tribunale di Paola si compone di quindici unità (di cui due addette alle funzioni di giudice del lavoro), oltre al presidente di sezione e al presidente del tribunale.

Anche nell'anno giudiziario 2020 si sono verificate rilevanti modificazioni nella composizione dell'organico dei magistrati togati.

Difatti, il 23.9.2019 hanno lasciato l'ufficio due magistrati addetti al settore civile ed il tribunale si è trovato ad operare con sei giudici addetti alla sezione civile e cinque addetti giudici alla sezione penale con un scopertura dell'organico del 30%, escluso il settore lavoro (composto da due giudici, a pieno organico). Successivamente, tra aprile e giugno 2020, sono avvenuti i seguenti ulteriori cambiamenti: a fronte del trasferimento di un giudice civile, di un giudice penale e di un giudice del lavoro, sono entrati in servizio tre magistrati (due addetti al settore civile e uno addetto al settore penale) che hanno conseguito il trasferimento nell'ambito del bando per la copertura delle sedi disagiate (ai sensi dell'art. 1 comma 3 legge n. 133/1998, così come modificato dall'art. 2 del D.L. n. 193/2009, convertito con la legge n. 24 del 22.2.2010).

E' stata la prima volta dopo dieci anni che sono intervenuti a favore del Tribunale di Paola dei trasferimenti a domanda e l'ufficio giudiziario, alla data del 30.6.2020, si è venuto a trovare con 11 magistrati togati su 15, di cui uno prossimo al trasferimento ad altra sede (per essere già intervenuta la delibera del C.S.M.), con una scopertura al settore lavoro del 50%.

L'organico della magistratura onoraria registra come l'anno scorso la vacanza di due posti sugli otto previsti in pianta organica.

2. La situazione dell'organico del personale amministrativo

Il personale amministrativo nell'anno giudiziario 2020 ha registrato un ulteriore ricambio. Grazie al concorso per la riqualificazione del personale, l'area terza del personale è composta n. 10 unità a fronte di una previsione organica di n. 8. Di converso, vi è un'unica unità rientrante nella figura professionale (ora ad esaurimento) di cancelliere a fronte delle n. 8 previste.

I nuovi ingressi nell'area dell'assistente giudiziario hanno portato la copertura dell'organico a n.18 unità sulle n. 16 attualmente previste. Con un pensionamento l'organico degli operatori giudiziari si è ridotto di un'unità (n. 6 unità su n.10). Stabile è, invece, quello dei conducenti di automezzi (completo) e degli ausiliari (con n. 8 unità su n.9).

L'organico del personale amministrativo si presenta gravemente carente in ordine alla figura indispensabile del direttore amministrativo: la percentuale di copertura è, infatti, del 50% (una presenza su n.2 unità), con la conseguenza che la cancelleria civile è priva della figura amministrativa apicale.

Quanto all'ufficio NEP, sussiste una copertura nel profilo degli ufficiali giudiziari del 50% (sono presenti n. 2 unità su n. 4) mentre l'area del funzionario si è assestata su n. 4 unità su n. 7. Gli assistenti giudiziari sono n. 4 su n. 5 ed è coperto il posto di operatore giudiziario.

Anche quest'anno si ritiene di sottolineare che è la composizione dell'organico del personale amministrativo ad apparire sempre più inadeguata alle mutate esigenze dell'ufficio: non sono previsti nella pianta organica del tribunale esperti statistici, contabili ed informatici.

### 3. L'informatica: dotazioni informatiche ed assistenza

La fornitura di PC fissi è divenuta adeguata alle esigenze complessive del personale e dei magistrati.

Occorre però prevedere l'assegnazione di PC portatili al personale amministrativo, non soltanto per rendere proficuo lo *smart working*, che nel periodo della pandemia da COVID 19 è diventata modalità ordinaria di lavoro, ma anche per consentire al personale amministrativo di avvalersi della consolle di udienza civile nonché per assistere il magistrato in caso di udienza da remoto, modalità di celebrazione dell'udienza prevista dalla legislazione emergenziale.

E' soprattutto l'assistenza informatica, affidata a personale di una ditta esterna, ad essere del tutto carente, essendo prevista la presenza in Paola (per far fronte alle esigenze di tutti gli uffici giudiziari: tribunale, procura della repubblica, ufficio del giudice di pace e ufficio NEP) per due volte alla settimana. L'insufficienza di tale assistenza si è manifestata in maniera clamorosa nei primi mesi dell'emergenza da COVID-19 quando gli operatori intervenivano unicamente da remoto con estrema difficoltà (stante l'inadeguatezza della linea) e con l'impossibilità di esecuzione di alcune tipologie di interventi.

Ancora una volta deve essere ribadito che ciò che appare indifferibile è il potenziamento della rete internet, la cui lentezza spesso pregiudica il corretto funzionamento della consolle civile e dei programmi in uso alle cancellerie.

In più quest'anno si sono verificati casi (uno di essi è rappresentato dalla postazione lavorativa della sottoscritta) di ricorrente e mancato funzionamento dei punti di rete, dei quali pare non sia prevista a breve termine la sostituzione.

#### 4. Gli stage formativi

Sono stati svolti nell'anno giudiziario 2020 presso l'ufficio giudiziario, sia nel settore penale che in quello civile, stage formativi ai sensi dell'art.73 del D.L. n. 69/2013 convertito in legge 9 agosto 2013, n. 98, per la formazione teorico-pratica di giovani laureati.

All'inizio dell'anno i tirocinanti erano dieci, al 30.6.2020 sono risultati sette.

La presenza dei giovani laureati, che sono inseriti negli uffici per il processo, costituisce una preziosa risorsa per i magistrati ed ha consentito di raggiungere un miglioramento del servizio svolto dall'ufficio giudiziario.

In particolare, grazie all'apporto dei tirocinanti, quest'anno è stato realizzato presso la sezione civile un progetto per l'eliminazione dell'arretrato di cause in decisione maturato da un GOP, che aveva gestito per lungo tempo un ruolo scoperto, con il coinvolgimento di tutti i tirocinanti addetti al settore civile, implicante la predisposizione da parte dei giovani laureati di una scheda per ciascuna causa (scheda contenente lo svolgimento del processo, l'indicazione delle questioni di fatto e diritto dibattute, i precedenti giurisprudenziali eventualmente applicabili al caso in esame) e l'intestazione della sentenza, consegnata al magistrato designato alla trattazione della causa.

#### 5. Prassi organizzative per il più efficace funzionamento dell'ufficio

L'8.9.2019 il Tribunale di Paola ha aderito alla Best Practice "La Banca dati Digitale e conciliativa (BDDC)", un progetto per la creazione di una "Banca dati conciliativa". Tale adesione ha implicato la sottoscrizione di un protocollo e l'inserimento sul sito internet del tribunale di un link di accesso a tale banca, che è stata alimentata anche con provvedimenti dei giudici civili paolani.

Ancora, a seguito di numerose interlocuzioni con il CISIA e la Procura di Paola per giungere all'utilizzo dell'applicativo "GIADA 2", finalizzato all'assegnazione automatica degli affari dibattimentali monocratici mediante l'utilizzo di un algoritmo di calcolo impostato su parametri predeterminati, è stato stipulato il 19.9.2019 un protocollo con la Procura della Repubblica in sede, cui ha fatto seguito un decreto modificativo dei criteri di assegnazione degli affari monocratici penali oggetto di variazione tabellare.

Inoltre, di concerto con Camera Penale ed Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Paola, nel mese di giugno 2020, è stato siglato il protocollo per la liquidazione dei compensi professionali dei difensori dei soggetti ammessi al patrocinio a spese dello Stato nonché nei confronti degli imputati irreperibili.

6. L'area penale

La sezione penale nell'anno giudiziario 2020 ha registrato il seguente movimento di affari:

UFFICIO GIP/GUP

Pendenti 1.7.2019 - Sopravvenuti - **Definiti** - Pendenti al 30.6.2020

415                      4028                      3712                      731

COLLEGIALE

Pendenti all'1.7.2019: 77

Sopravvenuti: 18

**Definiti: 22**

Pendenti al 30.6.2020: 73

MONOCRATICO (compresi appelli GDP)

Pendenti all'1.7.2019: 3777

Sopravvenuti: 861

**Definiti: 665**

Pendenti al 30.6.2020: 3973

Il movimento di affari registra una contrazione sia nelle iscrizioni che nelle definizioni rispetto all'anno scorso, riconducibili senz'altro alla sospensione dell'attività giurisdizionale per l'emergenza da COVID-19 e alla ripresa dell'attività nel mese di maggio con restrizioni.

Nonostante ciò, nel settore collegiale si è registrata una riduzione delle pendenze.

I processi più rilevanti trattati o definiti nell'anno giudiziario 2020 sono:

- N 852/2018 RGNR DDA CZ: definito con sentenza in data 9 settembre 2020, in trattazione nel periodo di riferimento  
Processo per estorsione aggravata dall'aggravante prevista dall'art. 416 bis n.1 c.p. (artt. 110, 629 co. 1, 2 - 628 co. 3, n. 1 CP; 416 bis n. 1 CP)
- Proc. n. 4084/2015 R.G.N.R. DDA – CZ ("Frontiera"): definito con sentenza in data 4 luglio 2019  
Processo per associazione a delinquere di stampo mafioso, relativo a clan Muto operante nel territorio.
- n. 1758/18 R.G. Gip: definito con sentenza in data 18 febbraio 2020  
Processo per omicidio in danno di compagna convivente per motivi passionali.
- Proc. n. 972/18 R.G.N.R.: definito con sentenza in data 17 dicembre 2019  
Processo per reati fallimentari e contro la P.A.

- proc. n. 805/17 RG TRIB.: definito con sentenza in data 16 ottobre 2019  
Processo per reati contro la P.A. (Artt. 81 cpv, 86 DPR 570/1960, 56, 610 e 61 n. 2 c.p.)
- Proc. n. 882/17 Rg Trib.: definito con sentenza in data 23 gennaio 2020  
Processo per reati in materia di inquinamento e contro la p.a. (Artt. 81, 110, 117 e 314 comma 1, del c.p.)
- N. 690/14 RGT  
Processo per reati contro la P.A.
- N. 249/16 RG  
Processo per associazione a delinquere finalizzata alla commissione di reati contro la P.A. e reati di falso (416, 479, 476, 367,323, 117 C.P.)
- N. 298/2018 RG TRIB -  
Processo per associazione a delinquere finalizzata alla commissione di reati tributari
- N. 219/16 RG TRIB -  
Processo per reati in materia di commercio alimenti adulterati e in materia antinfortunistica (artt. 110, 437, 674, 34,80, 64 D.lgs 81/2008 C.P.)
- N. 248/18 RG.N.R. DDA. Catanzaro  
Processo per associazione a delinquere finalizzata al traffico di sostanze stupefacenti (Artt. 73 e 74 co 1, 2, 3, 4, 5, 80 co 2 DPR 309/90)
- N. 80/18 R.G.T.  
Processo per tentato omicidio (Artt. 110, 56, 575, 648, 378 C.P.)
- N. 139/19 R.G.T.  
Processo per tentata estorsione e voto di scambio (artt. 110,87 del DPR n. 570/1960; 110-56, 629 I e II comma, in relazione all'art. 628 comma III n. 1 c.p.; artt. 81 cpv., 56, 610, comma II c.p. e 61 n. 2 c.p.)

- 7. L' Area civile

La sezione civile nell'anno giudiziario 2020 ha registrato il movimento di affari di cui alle tabelle che seguono.

**AREA SICID**

Ruolo	PENDENTI		
	SOPRAVVENUTI	DEFINITI	FINE
AFFARI CIVILI CONTENZIOSI	1078	1148	4.653
LAVORO, PREV., ASSIST.			
OBBLIG.	688	723	1.531
PROCEDIMENTI SPECIALI			
SOMMARI	683	683	144
VOLONTARIA GIURISDIZIONE	468	484	108
<b>Somma:</b>	<b>2917</b>	<b>3038</b>	<b>6.436</b>

**Nota:** sono esclusi i dati del Giudice tutelare, dell'ATP in materia di previdenza e le verbalizzazioni di dichiarazione giurata.

Continua l'andamento positivo di riduzione della pendenza, che diviene pari a n. 6.436 (riduzione di n. 157 procedimenti, pari a oltre il 2%).

In particolare, si registra ancora una volta in incoraggiante riduzione della pendenza degli affari civili contenziosi, che rappresentano il settore più in sofferenza dell'ufficio, ove si addensano le pendenze ultratriennali.

Aumenta la pendenza delle cause in materia di separazioni e divorzi, che passa da n. 326 a n. 344 (+18).

La ragione è da rinvenire nelle restrizioni imposte dalla pandemia, che hanno implicato il rinvio delle separazioni consensuali al periodo immediatamente successivo al 30.6.2020.

Circondario	Oggetto++	Sopravenuti	DEFINITI	Pendenti Fine
Circondario di Tribunale Ordinario di Paola	Divorzio congiunto - Cessazione effetti civili+	59	62	15
	Divorzio contenzioso - Cessazione effetti civili+	43	57	108
	Separazione consensuale	101	73	55
	Separazione giudiziale	73	67	166
Circondario di Tribunale Ordinario di Paola	Totale:	276	259	344

\*\*\*

L'arretrato nell'area SICID

Ruolo	Fino al 2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
AFFARI CONTENZIOSI	109	132	108	156	270	369	393
LAVORO	0	0	0	0	2	4	7
PREVIDENZA E ASSISTENZA	1	0	0	0	0	1	3
AFFARI DI VOLONTARIA GIURISDIZIONE	3	1	0	0	2	0	2
PROCEDIMENTI SPECIALI SOMMARI	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTALE PENDENTI AREA SICID</b>	<b>113</b>	<b>133</b>	<b>108</b>	<b>156</b>	<b>274</b>	<b>374</b>	<b>405</b>
<i>Incidenza percentuali delle classi</i>	<i>1,8%</i>	<i>2,1%</i>	<i>1,7%</i>	<i>2,4%</i>	<i>4,3%</i>	<i>5,8%</i>	<i>6,3%</i>

Ruolo	2016	2017	2018	2019	#####	TOTALE
AFFARI CONTENZIOSI	437	633	706	942	398	4.653
LAVORO	41	51	107	130	108	450
PREVIDENZA E ASSISTENZA	97	163	205	393	218	1.081
AFFARI DI VOLONTARIA	3	2	7	43	45	108

GIURISDIZIONE						
PROCEDIMENTI SPECIALI SOMMARI	1	4	16	54	69	144
<b>TOTALE PENDENTI AREA SICID</b>	<b>579</b>	<b>853</b>	<b>1.041</b>	<b>1.562</b>	<b>838</b>	<b>6.436</b>
<b>Incidenza percentuali delle classi</b>	<b>9,0%</b>	<b>13,3%</b>	<b>16,2%</b>	<b>24,3%</b>	<b>13,0%</b>	<b>100,0%</b>

Va premesso che la difficoltà ad aggredire seriamente l'arretrato nell'Area SICID trova giustificazione nella variabilità dell'organico che si è registrata negli anni scorsi.

A riguardo si evidenzia che il trasferimento dei giudici civili, oltre a determinare un naturale rallentamento della gestione del ruolo (il nuovo giudice dovrà esaminare ex novo tutte le cause e concedere i termini per gli scritti conclusionali), comporta anche che il giudice in trasferimento non assuma in decisione tutte le cause i cui termini verrebbero scadere dopo l'assunzione del possesso in altro ufficio.

Le pendenze ultratriennali, nonostante gli sforzi profusi dai magistrati, si assestano ancora intorno al 40%.

In particolare in quest'anno giudiziario sono stati scoperti da settembre 2019 a giugno 2020 due ruoli per il trasferimento dei giudici e l'ufficio ha beneficiato di un'unica applicazione extradistrettuale che ha consentito una copertura parziale di essi.

In più l'attività giurisdizionale ha subito un rallentamento per l'emergenza sanitaria in corso.

## AREA SIECIC

### Distretto di Catanzaro

#### Stratigrafia delle pendenze

#### Settore CIVILE - Area SIECIC

#### Pendenti al 30 giugno 2019

Rito TABELLONE	Sopravvenuti	di cui Iscritti	Definiti	di cui con sentenza	Pendenti
ESECUZIONI MOBILIARI	636	631	694	0	406
ESECUZIONI IMMOBILIARI	139	104	234	0	820
ISTANZE DI FALLIMENTO	28	28	34	13	43
FALLIMENTARE	13	13	13	0	152
ALTRE PROCEDURE CONCORSAI	2	2	3	0	2
	<b>818</b>	<b>778</b>	<b>978</b>	<b>13</b>	<b>1.423</b>

Macro materia	Fino al 2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	30/06/2019	TOTALE
---------------	--------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------------	--------

ESECUZIONI MOBILIARI				1		1	1	3	3	26	117	254	406
ESECUZIONI IMMOBILIARI	112	38	60	60	65	64	75	53	93	73	76	51	820
ISTANZE DI FALLIMENTO			8	19	1	2			3		3	7	43
FALLIMENTARE	70	1	4	6	6	7	13		9	15	17	4	152
ALTRE PROCEDURE CONCORDAZIONI										1	1		2
<b>Totale AREA SIECIC</b>	<b>182</b>	<b>39</b>	<b>72</b>	<b>86</b>	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>89</b>	<b>56</b>	<b>108</b>	<b>115</b>	<b>214</b>	<b>316</b>	<b>1.423</b>
<i>Incidenza percentuale delle classi</i>	<i>12,8%</i>	<i>2,7%</i>	<i>5,1%</i>	<i>6,0%</i>	<i>5,1%</i>	<i>5,2%</i>	<i>6,3%</i>	<i>3,9%</i>	<i>7,6%</i>	<i>8,1%</i>	<i>15,0%</i>	<i>22,2%</i>	<i>100,0%</i>

ESECUZIONI MOBILIARI	517	510	536	0	396
ESECUZIONI IMMOBILIARI	109	96	226	0	715
ISTANZE DI FALLIMENTO	30	30	34	11	10
FALLIMENTARE	11	11	15	0	148
ALTRE PROCEDURE CONCORDAZIONI	4	4	4	0	2
	<b>671</b>	<b>651</b>	<b>815</b>	<b>11</b>	<b>1.271</b>

Macro materia	Fino al 2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	30/06/2020	TOTALE
---------------	--------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------------	--------

ESECUZIONI MOBILIARI				1	1		2	23	32	184	153	396	
ESECUZIONI IMMOBILIARI	108	47	42	49	52	58	45	79	62	65	72	715	
ISTANZE DI FALLIMENTO											8	10	
FALLIMENTARE	66	3	6	6	7	12		7	13	14	5	148	
ALTRE PROCEDURE CONCORDAZIONI											1	2	
<b>Totale AREA SIECIC</b>	<b>174</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>55</b>	<b>60</b>	<b>71</b>	<b>45</b>	<b>88</b>	<b>98</b>	<b>111</b>	<b>270</b>	<b>1.271</b>	
<i>Incidenza percentuale delle classi</i>	<i>13,7%</i>	<i>3,9%</i>	<i>3,8%</i>	<i>4,3%</i>	<i>4,7%</i>	<i>5,6%</i>	<i>3,5%</i>	<i>6,9%</i>	<i>7,7%</i>	<i>8,7%</i>	<i>21,2%</i>	<i>15,8%</i>	<i>100,0%</i>

Anche quest'anno si riduce la pendenza complessiva dell'area esecuzioni (cui è addetta un magistrato togato e un GOP) che da n.1.226 passa a n. 1.111. La riduzione investe, in particolare, le esecuzioni immobiliari, che passano da n. 820 a n. 715 (oltre - 10%).

Nel settore fallimento e altre procedure concorsuali si consolida la riduzione delle istanze di fallimento rispetto agli anni precedenti (nell'anno 2019 ne sono state iscritte 28, nel 2020 30); il dato delle iscrizioni per i fallimenti si riduce ulteriormente, da n. 13 a n. 11. Stabile il numero di definizioni e la pendenza complessiva risulta ulteriormente ridotta, da n. 197 a n. 160 (oltre - 19%).

Nondimeno, la pendenza ultratriennale complessiva dell'area SIECIC nell'anno giudiziario 2020, nonostante gli sforzi profusi dai magistrati togati e dal magistrato onorario assegnato, si attesta ancora al 50% circa.

## 7. Livello di attuazione del processo civile e penale telematico

Lo stato di informatizzazione del processo penale consiste essenzialmente nell'uso del SICP per la gestione informatica di tutte le attività originate dal procedimento penale, e del SNT, rispetto al quale si registra il regolare impiego delle notifiche telematiche ove tecnicamente possibile in relazione alla figura del destinatario.

Quest'anno, come sopra si è detto, è stato avviato l'applicativo GIADA 2 per l'assegnazione dei processi monocratici provenienti dalla locale Procura.

Lo stato dell'informatizzazione nel settore civile è elevato, tanto che i provvedimenti giurisdizionali sono quasi tutti digitali e molti verbali di udienza vengono redatti e depositati in via telematica. La cancelleria utilizza con dimestichezza i programmi informatici ministeriali. Si è ormai consolidato l'uso della consolle da parte del personale di cancelleria sia per la verbalizzazione delle udienze presidenziali che di parte delle collegiali. Quest'anno, essendo divenuta operativa la consolle del



P.M., anche gli atti dei procedimenti civili destinati alla Procura della Repubblica di Paola vengono trasmessi telematicamente.

8. Svolgimento dell'attività giudiziaria nel periodo dell'emergenza sanitaria da COVID-19

Nella prima parte dell'emergenza sanitaria, in cui è stato conferito dall'art. 2 del Decreto Legge 8 marzo 2020, n. 11 ai dirigenti degli uffici giudiziari il potere discrezionale di disciplinare la circolazione e presenza negli uffici e lo svolgimento delle udienze, sono stati adottati diversi protocolli con la Procura della Repubblica e con il Foro, recepiti poi nelle linee organizzative adottate dalla presidenza.

Precisamente sono stati adottati i seguenti protocolli:

- Protocollo per lo svolgimento dell'udienza penale da remoto;
- Protocollo per la trasmissione degli atti tra la Procura di Paola e gli uffici del Tribunale;
- Protocollo per lo svolgimento delle udienze civili nel periodo 15 aprile – 30 giugno 2020 ovvero nel diverso periodo indicato dal legislatore per la prosecuzione con restrizioni delle udienze civili e penali per contrastare l'emergenza epidemiologica da COVID – 19;
- Due protocolli per lo svolgimento delle udienze penali nel periodo 15 aprile – 31 luglio 2020.

Grazie a tali dettagliati protocolli l'attività giurisdizionale, dopo il periodo di sospensione, è gradualmente ripresa.

In ambito civile, in particolare, si è fatto ampio ricorso alla trattazione scritta, che nel protocollo in materia è stata dettagliatamente disciplinata. La disposizione è stata interpretata in senso ampio, nel senso di intendere che possono essere trattate in forma scritta le udienze per le quali la presenza dei difensori è sufficiente ed è stata estesa anche ai procedimenti per divorzio congiunto nei casi di rinuncia delle parti alla comparizione in udienza, come poi espressamente consentito dal comma 6 del D.L. 28.10.2020 n. 137.

Con osservanza.

Paola, 4.11.2020

Il Presidente del Tribunale

Paola Del Giudice

TRIBUNALE DI PAOLA  
DEPOSITATO IN SEGRETERIA  
Paola, 4/11/2020

Il Funzionario Giudiziario  
Dott.ssa Maria Antonietta BUSTAFFA

Paola Del Giudice