

<b>TRIBUNALE ORDINARIO DI PAOLA</b>	
<b>RICORSO PER L'ACCESSO ALLA PROCEDURA DI</b>	
<b>RISTRUTTURAZIONE DEBITI CONSUMATORE</b>	
<b>PROCEDURA FAMILIARE ex art. 66/67 CCII</b>	
Nell'interesse dei Sig.ri <b>Aita Attilio</b> , nato ad Imperia il 18 aprile 1956	
domiciliato in Diamante (CS) alla via C. Consiglio 14 C.F. TAITTL	
56D18E290M e <b>Mandato Alda</b> , nata a Diamante (CS) il 28 novembre 1958	
ivi domiciliata in via C. Consiglio 14 CF MNDLDA58S68D289V	
rappresentati e difesi nella presente procedura dall' Avv. Prof. Luca Barbuto	
(C.F. BRBLCU69E15D086X) ed elettivamente domiciliati presso lo studio in	
Castrolibero (Cosenza) Via G. Puccini n. 19.	
Il procuratore dichiara di voler ricevere le comunicazioni di cancelleria agli	
indirizzi di posta elettronica certificata <a href="mailto:avv.barbuto@pec.it">avv.barbuto@pec.it</a>	
<b>PREMESSO CHE</b>	
I Sig.ri Aita Attilio e Mandato Alda risultano essere coniugati in regime di	
comunione legale dei beni; il loro nucleo familiare è composto dagli stessi	
oltre alla figlia maggiorenne Aita Marzia, nata a Cetraro (CS), il 10.08.1983.	
(All.2)	
Il Sig. Aita Attilio risulta essere attualmente pensionato avendo svolto in	
precedenza attività lavorativa alle dipendenze della Regione Calabria,	
mentre la Sig.ra Mandato Alda attualmente svolge attività lavorativa alle	
dipendenze del Ministero dell'Istruzione, con contratto a tempo	
indeterminato.	
I ricorrenti si trovano nelle condizioni per come previste all'art. 2 CCII, ovvero	
in uno stato di crisi inteso come inadeguatezza dei flussi di cassa per far	
1	

fronte alle obbligazioni assunte ed in una situazione di insolvenza, intesa come lo stato dei debitori che si manifesta con inadempimenti che dimostrano che gli stessi non sono più in grado di soddisfare regolarmente le proprie obbligazioni, determinando allo stato attuale, una situazione di sovraindebitamento sì come prevista dal NCCII.

2

Alla procedura in oggetto risulta tra l'altro applicabile il disposto di cui all'art. 66 CCII il quale dispone che, i membri della stessa famiglia possono presentare un unico progetto di risoluzione della crisi da sovraindebitamento quando sono conviventi e quando il sovraindebitamento ha un'origine comune.

Ai sensi del disposto di cui al comma 3 del citato articolo 66, le masse attive e passive dei coniugi, per come di seguito rappresentate, vengono determinate in maniera distinta.

I ricorrenti possono essere considerati consumatori secondo la definizione di cui all'art. 2 comma 1 lett. e) d.lgs. 14/2019 (d'ora in avanti anche "CCI") ovvero " *la persona fisica che agisce per scopi estranei all'attività imprenditoriale, commerciale, artigiana o professionale eventualmente svolta, anche se socia di una delle società appartenenti ad uno dei tipi regolati nei capi III, IV e VI del titolo V del libro quinto del codice civile, per i debiti estranei a quelli sociali*" e, in quanto tale, assoggettabile alla procedura di cui agli artt. 67 e ss., CCI.

Ai sensi dell'art. 27, comma 2, la competenza territoriale è da individuarsi nel Tribunale di Paola avendo i coniugi la propria residenza nel distretto di competenza.



I coniugi, in ragione della situazione di sovraindebitamento come di seguito rappresentata, al fine di porre rimedio alla situazione di crisi ed insolvenza gravante sugli stessi, hanno provveduto, con l'assistenza dell'Avv. Prof. Luca Barbuto a formulare, in data 19 aprile 2023, istanza di accesso alla procedura di ristrutturazione dei debiti del consumatore dinanzi l'Organismo di Composizione della Crisi presso l'Ordine dei Commercialisti di Paola, il quale OCC, in data 8 maggio 2023 provvedeva a nominare, gestore della crisi, il Dott. Ciriaco Astorino, con studio in Belvedere Marittimo.

In ragione dei dettati normativi citati, artt. 66, esdebitazione familiare ed artt. 67 e segg. del NCCII, i ricorrenti intendono formulare ai creditori una proposta che consenta agli stessi di risolvere sia la loro situazione familiare che personale mediante ripristino dell'equilibrio economico finanziario.

Tanto premesso, i Sigg. Aita Attilio e Mandato Alda, come sopra rappresentati, difesi e domiciliati, espongono quanto segue.

**A. MOTIVI DELL'INDEBITAMENTO**

Dall'esame della documentazione prodotta emerge chiaramente che i motivi e le cause del sovraindebitamento familiare dei coniugi sono da rinvenirsi essenzialmente nelle problematiche di salute della figlia Aita Eleana, la quale è risultata essere consumatrice di sostanze stupefacenti, alcoliche e psicotrope che ha determinato un notevole dispendio di risorse economiche e personali in capo ai coniugi.

I disturbi alimentari, la dedizione all'alcol ed alle sostanze stupefacenti si manifestavano sin dagli anni 2010 con tutte le evidenti problematiche connesse di gestione dei rapporti familiari, e solo a far data dal 2015 i coniugi Aita inducevano la figlia ad **iniziare** un percorso terapeutico educativo di

<p>riabilitazione dall'alcool-dipendenza e di reinserimento psico – sociale</p>	
<p>presso la <b>Comunità residenziale “La Pagliuzza” sede operativa di Brignano sita in Salerno alla Via Brignano Inferiore</b>, dove vi è rimasta</p>	
<p>fino al <b>31/07/15</b>.</p>	
<p>In data 7 luglio 2015 la stessa Ileana veniva sottoposta a visita e controllo presso l'ASL di Salerno – Dipartimento di salute mentale – ove veniva certificata la dipendenza da Alcol, oppiacei e psicofarmaci con annesso disturbo alimentare e personalità borderline e successivamente, a far data dal 28 febbraio 2022 e sino al 29 maggio 2022, percorso riabilitativo presso la Comunità Terapeutica Fandango, con sede in via delle Vigne Lametia Terme (CZ).</p>	
<p>A ciò si aggiungano i procedimenti penali promossi a carico del figlio Aita Giovanni che hanno indotto i coniugi ad un notevole dispendio economico e di risorse finanziarie al fine di assicurare allo stesso una adeguata difesa ed assistenza tecnica nei relativi procedimenti in primo grado dinanzi il Tribunale di Paola e nei successivi gradi di giudizio.</p>	
<p>Dal certificato assunto del casellario emergono infatti diversi procedimenti a carico del figlio dei Sig.ri Aita – Giovanni Aita – sin dal 2008 e sino all'anno 2017.</p>	
<p>In definitiva, i Sig.ri Aita Attilio e Mandato Alda si sono di fatto dedicati alla risoluzione delle problematiche dei propri figli, le quali, oltre ad aver fortemente compromesso la serenità familiare hanno sicuramente inciso anche dal punto di vista economico-finanziario, atteso che i ricorrenti hanno dovuto sostenere significative somme al fine di garantire le migliori condizioni di salute possibili nei confronti della figlia, oltre a tutte le spese relative ai</p>	
<p style="text-align: center;">4</p>	

procedimenti penali a carico del figlio.

**B. SITUAZIONE DEBITORIA ATTUALE - ELENCO CREDITORI**

Dall'esame della documentazione prodotta, dagli atti acquisiti nonché dai riscontri ricevuti dal gestore della crisi a seguito delle richieste di precisazione del credito emerge a carico dei ricorrenti, la seguente esposizione debitoria:

5

**INDEBITAMENTO COMUNE DEI CONIUGI:**

**CERVED CREDIT MANAGEMENT S.P.A. - Euro 228.185,75**, risultante da atto di pignoramento immobiliare promosso dalla stessa nei confronti di entrambi i ricorrenti, nell'ambito della procedura esecutiva immobiliare n. 46/2022 R.G.E.I. incardinata innanzi al Tribunale Ordinario di Paola e relativa all'unità adibita ad abitazione, sita nel centro abitato della frazione Cirella, Via Cesare Consiglio, n. 14 – Comune di Diamante (CS) – derivante da un contratto di mutuo stipulato con la BANCA POPOLARE DI BARI il 22/4/2008 a rogito del dott. Federico Lojodice, notaio in Bari, che prevedeva un finanziamento (mutuo fondiario con garanzia ipotecaria) di € 140.000,00, da restituire in 180 rate mensili di € 1.107,11, ad un tasso variabile con base minima del 3%;

Detto credito è alla base del pignoramento del 24/03/2022 con cui la CERVED **CREDIT MANAGEMENT SPA**, mandataria e delegata della BANCA POPOLARE DI BARI, ha inteso procedere nei confronti dei coniugi Aita e Mandato per l'importo di **€ 228.185,75**, valore del pignoramento immobiliare, la cui asta è stata indetta per la data del 3 gennaio 2024.

**TOTALE DEBITO CONIUGI - EURO 228.185,75**

**SIG. AITA ATTILIO:**

## DYNAMICA RETAIL

alla data di dicembre 2023 il Sig. Aita Attilio risulta essere debitore della somma di euro **25.920,00** in ragione di contratto stipulato in data 06.12.2021, con scadenza al 31.12.2031 mediante cessione del quinto della pensione n. 83425 - rata di importo pari ad 270,00 euro; - n. 120 mesi - importo lordo mutuato € 32.400,00. versamento di n. 120 rate mensili consecutive a decorrere dal 01/01/2022 e con scadenza al 31/12/2031.

In data 11.07.2023 la Dynamica Retail Spa precisava il proprio credito nella misura di euro 27.270,00 il quale, aggiornato con i pagamenti effettuati nelle mensilità di agosto /dicembre 2023 risulta essere di euro **25.920,00**

## BANCA SISTEMA

Come da precisazione del credito acquisita Banca Sistema è creditrice della somma di euro **17.664,00** alla data del **13.10.2023** giusta precisazione del credito, il quale, al netto delle rate di novembre e dicembre 2023 ammonta ad euro **17.112,00** il tutto in ragione del contratto n. 4000080 sottoscritto in data 20 febbraio 2017, con il quale Atlantide ha erogato in favore del signor AITA un prestito personale da rimborsare attraverso la cessione del quinto dello stipendio in n. 120 rate mensili di € 276,00 ciascuna. Banca Sistema S.p.A. Con atto del 18 giugno 2019 è subentrata a pieno diritto in tutto il patrimonio attivo e passivo di Atlantide S.p.A., con sede legale in Corso Vittorio Emanuele II n. 76 - 10121 Torino.

## CF ASSICURAZIONI

euro **11.564,32** in ragione del contratto di prestito con delegazione di pagamento stipulato dal Sig. AITA ATTILIO per il quale si è verificato un sinistro, a seguito del quale la CF ASSICURAZIONI in data 29/05/2023 ha

liquidato in favore di Santander Consumer Bank, l'importo di € 11.596,64. A	
seguito del pensionamento del Sig. AITA, si è attivata la garanzia	
assicurativa con il conseguente diritto della Compagnia a richiedere al Sig.	
AITA ATTILIO la restituzione della differenza a carico dell'Assicurato. Tenuto	
conto che Santander Consumer Bank in data 01/08/2023 ha effettuato un	
rimborso di € 32,32, l'ammontare del debito residuo del Sig. AITA nei	
confronti della Compagnia è pari ad € 11.564,32.	
<b>Net Insurance SpA di € 1.518,48</b> , relativamente al rimborso di un prestito	
effettuato nei confronti della società finanziaria Towers CQ Srl.	
Si precisa al riguardo che la creditrice, nonostante rituale richiesta di	
precisazione del credito formulata in data 9.10.2023, non ha provveduto a	
dare riscontro alla stessa richiesta.	
<b>Agenzia delle Entrate – Direzione Provinciale di Cosenza – Uff. Terr. Di</b>	
Paola – Atto di rettifica CU 2019 – iden. Cont. T18C0000771956 di <b>€ 500,45</b> ;	
<b>AGENZIA DELLE ENTRATE RISCOSSIONE</b>	
Prov. Cosenza – come da certificazione del credito <b>€ 27.532,61</b> così	
suddiviso:	
quanto ad € 17.135,67 come credito privilegiato:	
quanto ad € 10.396,94 come credito chirografario;	
<b>Comune di Diamante</b>	
è stato invitato con pec a dare comunicazione sulla precisazione del proprio	
credito nei confronti del sig. Aita, il medesimo ente non ha mai risposto.	
Comunque, l'ufficio tributi a settembre 2023 ha rilasciato un elenco informale	
dei tributi scoperti e delle imposte, per un totale di <b>€ 3.874,13</b> .	
<b>Carta NEXI</b> saldo dovuto euro 1944,39	



**TOTALE DEBITO AITA ATTILIO EURO 90.518,38**

\*\*\*\*\*

Sulla **SIG.RA MANDATO ALDA**

Dall'esame della documentazione prodotta, dagli atti acquisiti nonché dai riscontri ricevuti dal gestore della crisi a seguito delle richieste di precisazione del credito emerge a carico della Sig.ra Mandato Alda la seguente esposizione debitoria:

**1. DYNAMICA RETAIL S.P.A.**

**Euro 21.750,00** in ragione di un contratto di prestito rimborsabile mediante cessione pro solvendo del quinto dello stipendio n. 66762 stipulato in data 23.01.2020, di n° 78 rate mensili consecutive, di € 290,00 ciascuna, da ottobre 2023 a marzo 2030.

**2. SANTANDER CONSUMER BANK**

**Euro 3787,00** derivante dalla sottoscrizione di un contratto di cessione del quinto identificato con il n. 146671 con decorrenza dei pagamenti a partire dal 01/09/2014 (prima scadenza al 30/09/2014) e ultima scadenza prevista al 31/08/2024 – capitale iniziale n. 120 quote da € 243,00 - QUOTE INCASSATE n. 16 parziali (per importo € 143,00) (da gennaio 2021 ad aprile 2022) - QUOTE INCASSATE n. 89 intere (da settembre 2014 a dicembre 2020; da maggio 2022 a maggio 2023)

**3. IBL BANCA**

Euro 29.861,09 derivante da Decreto Ingiuntivo, impugnato e non definito, promosso dall'**Istituto Bancario del Lavoro SPA** nei confronti della sig.ra Mandato Alda per un contratto di mutuo contro cessione pro-solvendo di quote dello stipendio, stipulato il 14/06/2012 per l'importo di € 29.640,00. In

	questo caso la somma complessivamente richiesta è di € 29.861,09 oltre a	
	spese legali ed interessi quantificati in circa € 2.414,16.	
	<b>AGENZIA DELLE ENTRATE RISCOSSIONE –</b>	
	In riscontro alla richiesta acquisita al protocollo aziendale n. 9633705 del	
	10/10/2023, l’Agenzia delle Entrate-Riscossione, sulla base dei ruoli formati	9
	e resi esecutivi dagli Enti Impositori vari, a norma dell’art. 12 del D.P.R.	
	602/1973 come modificato dal D.lgs. 46/1999, ha dichiarato di essere	
	creditrice nei confronti della Sig.ra Mandato Alda della somma di € 14.205,58	
	di cui:	
	<b>Totale privilegiato € 2.176,01;</b>	
	<b>Totale chirografario € 12.029,57 i cui creditori risultano essere -</b>	
	COMUNE DI BONIFATI POLIZIA URBANA — PREFETTURA DI COSENZA	
	– - PREFETTURA DI LECCE - PREFETTURA DI SALERNO – - COMUNE	
	DI COSENZA POLIZIA URBANA - - COMUNE DI BELVEDERE MARITTIMO	
	POLIZIA URBANA - REGIONE CALABRIA; - COMUNE DI SAN NICOLA	
	ARCELLA – - PREFETTURA DI POTENZA.	
	- <b>SOGERT:</b>	
	- <b>417,12</b> derivante da atto di pignoramento per crediti dovuti in favore del	
	comune di Diamante	
	<b>PER UN TOTALE COMPLESSIVO PARI AD EURO 72.434,95</b>	
	<b><u>Riepilogo esposizione debitoria</u></b>	
	<b><u>AITA ATTILIO DEBITO PARI AD EURO 90.518,38</u></b>	
	<b>MANDATO ALDA DEBITO PARI AD EURO 72.434,95</b>	
	<b>DEBITO COMUNE AI CONIUGI 228.185,75</b>	
	<b><u>TOTALE ESPOSIZIONE DEBITORIA 391.139,08</u></b>	

<p>a cui dovranno aggiungersi le spese di procedura in favore dell'OCC e del</p>	
<p>legale nominato per come determinati nella proposta di seguito riportata.</p>	
<p>Il debito ad oggi gravante sui ricorrenti, rapportato ai valori reddituali come</p>	
<p>di seguito indicati, evidenzia di certo una situazione di sovraindebitamento e</p>	
<p>quindi una impossibilità di far fronte alle obbligazioni assunte, che rende</p>	
<p>necessario l'accesso alla procedura al fine di consentire ai coniugi Aita -</p>	
<p>Mandato un riequilibrio economico finanziario mediante l'accesso alla</p>	
<p>procedura di ristrutturazione dei debiti finalizzata all'esdebitazione familiare.</p>	
<p><b>Appare evidente, tra l'altro, la diligenza impiegata dai coniugi</b></p>	
<p><b>nell'assunzione delle obbligazioni posto che, la situazione reddituale</b></p>	
<p><b>nel momento genetico era del tutto capiente rispetto alla obbligazione</b></p>	
<p><b>stessa, non vi erano infatti elementi da far ritenere che gli impegni</b></p>	
<p><b>assunti non potevano, in prospettiva futura, essere adempiuti, ma solo</b></p>	
<p><b>a causa di eventi imprevedibili si è determinata la situazione di</b></p>	
<p><b>sovraindebitamento come descritta – né risulta, dall'esame della</b></p>	
<p><b>documentazione in atti che il sovraindebitamento è stato determinato</b></p>	
<p><b>con colpa grave, malafede o frode, circostanza questa che, ai sensi del</b></p>	
<p><b>dettato di cui all'art. 69 precluderebbe l'accesso alla procedura.</b></p>	
<p><b>Nel dettaglio si rappresenta che</b> nell'anno di stipula del contratto di mutuo</p>	
<p>con la BANCA POPOLARE DI BARI ovvero in data 22/4/2008 i coniugi Aita</p>	
<p>e Mandato godevano di una solida posizione economica essendo entrambi</p>	
<p>percettori di reddito derivante da contratto a tempo indeterminato – per</p>	
<p>l'effetto, nel momento genetico può senz'altro dirsi che l'obbligazione veniva</p>	
<p>assunta nella prospettiva di poterla adempiere.</p>	
<p>Successivamente, nell'anno 2009 inizia la fase di inadempimento delle rate</p>	
<p>1</p>	

	del mutuo – inadempimento connesso alle citate problematiche familiari	
	inerenti:	
	<b>la figlia</b> affetta da disturbi alimentari, dedizione all'alcol ed alle sostanze	
	stupefacenti le cui problematiche si manifestavano sin dagli anni 2010 che	
	portavano la stessa, nell'anno 2015 ad <b>iniziare</b> un percorso terapeutico	11
	educativo di riabilitazione dall'alcool-dipendenza e di reinserimento psico –	
	sociale presso la <b>Comunità residenziale “La Pagliuzza” sede operativa</b>	
	<b>di Brignano sita in Salerno alla Via Brignano Inferiore</b> , dove vi è rimasta	
	fino al <b>31/07/15</b> , anno IN CUI ALLA FIGLIA Ileana veniva certificata la	
	dipendenza da Alcol, oppiacei e psicofarmaci con annesso disturbo	
	alimentare e personalità borderline e successivamente, e nell'anno 2022	
	sottoposta a percorso riabilitativo presso la Comunità Terapeutica	
	Fandango, con sede in via delle Vigne Lametia Terme (CZ).	
	Il figlio Giovanni, sottoposto sin dall'anno 2009 a diversi procedimenti penali	
	che hanno indotto i coniugi a sostenere il figlio nelle spese legali al fine di	
	garantire allo stesso una adeguata assistenza tecnica.	
	Il profilo della colpa grave, della malafede o frode non è del resto ravvisabile	
	nemmeno nella fase dell'indebitamento posto che, i finanziamenti assunti in	
	epoca successiva si sono resi necessari per le motivazioni di cui sopra atteso	
	tutto l'arco temporale delle problematiche evidenziate intercorrenti dall'anno	
	2009 al 2022.	
	<b>C. SITUAZIONE ECONOMICA, FINANZIARIA E PATRIMONIALE - ATTIVO</b>	
	<b>PATRIMONIALE</b>	
	Dall'esame della documentazione fornita emerge in favore dei ricorrenti un	
	attivo patrimoniale costituito da:	

**BENI IMMOBILI:**

Immobile di proprietà ad uso abitativo sito nel centro abitato della frazione Cirella, Via Cesare Consiglio, n. 14 – Comune di Diamante (CS). sottoposto a procedura esecutiva n. 46/2022 R.G.E.I. incardinata innanzi al Tribunale Ordinario di Paola.

L'immobile oggetto di procedura esecutiva detiene ad oggi un valore commerciale di circa 140 mila euro, così come da perizia e valutazione redatta dal CTU nominato dal tribunale di Paola.

Occorre precisare tuttavia che, la prima asta, indetta nel mese di settembre è risultata deserta, per l'effetto, ad oggi, il valore immobiliare può essere certamente rideterminato nella minor somma di euro 105 mila in ragione della decurtazione del 25% applicabile alla seconda asta.

**REDDITO MANDATO ALDA**

Dall'esame della documentazione prodotta emerge che la Sig.ra Mandato Alda ha maturato, per l'anno d'imposta 2022 – certificazione unica 2023 un reddito pari ad euro **23.532,55;**

**REDDITO AITA ATTILIO**

Il Sig. Aita Attilio possiede reddito derivante da pensione pari ad euro **23.527,21;**

**REDDITO FAMILIARE**

Dalla somma dei redditi derivanti dalle certificazioni uniche nonché dall'esame delle ultime buste paga, calcolando eventuali tredicesime e quattordicesime percepite, emerge in concreto un reddito familiare netto mensile dei coniugi pari ad euro 3215,00 di cui 1617 per Aita Attilio ed euro 1598 per mandato Alda.

<b>RAPPORTI BANCARI.</b>	
I coniugi AITA/MANDATO, come dichiarato, non hanno disponibilità	
finanziarie intese come depositi, titoli, obbligazioni, azioni in società, ecc.,	
hanno un solo conto corrente, cointestato, tenuto presso la UNICREDIT	
SPA, Agenzia di Belvedere M.mo, n. 4155713, con un saldo positivo di €	
157,89 al 30.11.2023 ed una carta di credito della NEXI SPA n. 5585.	
<b>SPESE DI SOSTENTAMENTO FAMILIARI MENSILI</b>	
Come riferito in premessa il nucleo familiare è composto dai coniugi	
unitamente alla loro figlia maggiorenne a carico degli stessi non avendo	
autonoma capacità reddituale ed essendo al momento disoccupata, per	
l'effetto, il nucleo familiare composto da tre persone necessita, per il	
sostentamento e spese mensili di fabbisogno per un totale di euro 1600,00	
determinati come segue:	
-Energia elettrica euro 200.00	
-Utenza forniture gas 100.00	
Vitto 1000.000	
- Spese relative tasse 100.00	
- Spese mediche per la figlia 200.00	
<b>Totale sostentamento familiare euro 1600,00</b>	
Sulla base del reddito netto prodotto, come risultante dalla documentazione	
fiscale il nucleo familiare potrà destinare alla procedura la somma mensile di	
euro 1615,00 di cui 815,00 per Aita Attilio ed euro 800,00 per Mandato Alda	
secondo modalità e tempi di seguito indicati nella formulazione della	
proposta.	
<b>ESPOSIZIONE DELLA PROPOSTA AITA ATTILIO – MANDATO ALDA</b>	
1	

1.	<b>Prededuzione compensi OCC per euro 10.500,00</b>	
2.	<b>Prededuzione compensi legali per euro 5.500,00</b>	
	<b>TOTALE PREDEDUZIONE EURO 16.000,00</b>	
-	Somma che verrà corrisposta dai debitori nel termine di giorni 30 dal provvedimento di omologa per l'importo di euro 800,00 a carico della Sig.ra	14
	Mandato Alda ed euro 815.00 a carico del Sig. Aita Attilio	
	<b>Creditore ipotecario:</b>	
	<b>CERVED CREDIT MANAGEMENT S.P.A. –</b>	
	Euro 228.185,75, somma dovuta al creditore in ragione del pignoramento immobiliare pendente dinanzi il Tribunale di Paola, al quale verrebbe corrisposta, secondo la proposta formulata, la somma di euro 80,578,13 quale offerta minima su base d'asta fissata per la prossima vendita di euro 107.437,50.	
-	Da corrispondersi dal secondo mese decorrente dall'omologa al mese 49 per un totale complessivo di euro 79.135,00 – di cui euro 800.00 a carico di Mandato Alda ed euro 815.00 a carico di Aita Attilio ed il mese 50 per la somma di euro 1443.13 di cui euro 721.56 carico di Aita Attilio ed euro 721.56 a carico di Mandato Alda.	
	<b>Totale creditore ipotecario euro 80,578,13</b>	
	<b>AITA ATTILIO:</b>	
	<b>PRIVILEGIO al 20%:</b>	
	<b>A) AGENZIA ENTRATE RISCOSSIONE</b>	
	Nella misura del 20% pari ad euro <b>3427,13</b> sul maggior credito vantato di euro 17.135,67	
	<b>B) <u>Agenzia delle Entrate</u> – nella misura del 20% pari ad euro <b>100.09</b></b>	

	<p>sul maggior credito di € 500,45;</p>	
-	<p><b>C) COMUNE DI DIAMANTE NELLA MISURA DEL 20% PARI AD EURO 774.82 SUL MAGGIOR DOVUTO DI EURO € 3.874,13.</b></p>	
-	<p>Da corrispondersi nella misura di euro 815.00 mensili con decorrenza dal mese 51 al mese 55 per euro 4075,00 ed il mese 56 per euro 270.00.</p>	
	<p><b>TOTALE PRIVILEGIO EURO 4302.04</b></p>	
	<p><b>CHIROGRAFO al 10%</b></p>	
	<p><b>C) CERVED CREDIT MANAGEMENT S.P.A.</b></p>	
	<p>Creditore ipotecario degradato a chirografo per la somma di euro <b>7380.38</b> pari al 10% sulla somma non capiente di euro 147.607,62 – (quota pari al 50% spettante al Sig. Aita 73.803,81);</p>	
	<p><b>D) DINAMICA:</b></p>	
	<p>nella misura dell'importo di euro <b>2592.00</b> pari al 10% sul maggior credito vantato di euro <b>25.920,00</b></p>	
	<p><b>E) BANCA SISTEMA:</b></p>	
	<p>nella misura di euro <b>1716,40</b> pari al 10% sul maggior credito vantato di euro 17.164,00;</p>	
	<p><b>F) CF ASSICURAZIONI:</b></p>	
	<p>nella misura di euro <b>1156,43</b> pari al 10% sul maggior credito vantato di euro <b>11.564,32;</b></p>	
	<p><b>G) Agenzia entrate riscossione</b></p>	
	<p>Credito privilegiato degradato a chirografo per euro <b>1307,08</b> pari al 10% della somma di euro 13.708,54;</p>	
	<p><b>H) Agenzia delle entrate</b></p>	
	<p>Credito privilegiato degradato a chirografo per euro 40.03 pari al 10% della</p>	



somma di euro 400.36.

**i) Agenzia delle Entrate riscossione**

Credito chirografario per come precisato dall'Ente per euro **1039,69** pari al 10% del credito vantato di euro 10.396,94.

**L) Credito comune di diamante**

privilegiato degradato a chirografo per la somma di euro 309.93 pari al 10% sul maggior dovuto di euro 3099.31.

16

**TOTALE CHIROGRAFO EURO 15.746.56**

Da corrisondersi nella misura di euro 815.00 mensili con decorrenza dal mese 57 al mese 75 per euro 15.485,00 ed il mese 76 per euro 261.56

oooooooooooooooooooooooooooo

**MANDATO ALDA:**

**PRIVILEGIO AL 20%:**

- A. AGENZIA ENTRATE RISCOSSIONE al 20%  
euro **435.20** sul maggior dovuto di euro 2176.01;
- SOGERT nella misura del 20% pari ad euro 83,42 sul maggior dovuto di euro **417,12**;

*Totale privilegio euro 518.62 da corrisondersi nel mese 52*

**Privilegio degradato a chirografo al 10%**

- B) **174.08** agenzia delle entrate riscossione importo privilegiato degradato a chirografo sul maggior dovuto di euro **1740.81**

**CHIROGRAFO al 10%:**

- A. AGENZIA ENTRATE RISCOSSIONE al 10%  
euro **1202.95** sul maggiore dovuto di euro 12.029,57;
- B. DINAMICA al 10%

	<b>per euro 2175,00</b> pari al 10% sul maggior dovuto di euro 21.750,00	
	C. SANTANDER al 10%	
	euro <b>378,70</b> pari al 10% sul maggior dovuto pari ad euro 3787,00;	
	D. IBL BANCA	
	euro <b>2986,10</b> nella misura di pari al 10% sul maggior dovuto di euro	17
	29.861,09;	
	euro <b>241.41</b> pari al 10% somme liquidate come spese legali nella procedura	
	di ingiunzione di euro 2414.16	
	<b>E. CERVED CREDIT MANAGEMENT S.P.A.</b>	
	euro <b>7380.38</b> Creditore ipotecario degradato a chirografo per la somma pari	
	al 10% su euro 147.607,62 – (quota pari al 50% spettante al Sig. Aita	
	73.803,81);	
	F) SOGERT 33.36	
	<b>Totale chirografo euro 14571,98</b>	
-	Da corrispondersi dal mese 53 al mese 71 per l'importo di euro 800.00 ed il	
	mese 72 per l'importo di euro 171.98	
	<b>CONVENIENZA RISPETTO ALLA ALTERNATIVA LIQUIDATORIA.</b>	
	La proposta, per come formulata ed asseverata dal Gestore nominato Dott.	
	Ciriaco Astorino presenta senz'altro maggiore convenienza rispetto alla	
	alternativa liquidatoria posto che, in caso di vendita del bene immobile	
	oggetto di procedura esecutiva verrebbe soddisfatto parzialmente il solo	
	creditore ipotecario senza alcuna risorsa da destinare ai creditori privilegiati	
	e chirografari.	
	Con la presente proposta di contro, viene soddisfatto il creditore ipotecario	
	nella misura del valore del bene, verrebbero inoltre soddisfatti gli ulteriori	

creditori nella misura del 20% in privilegio e del 10% in chirografo in tempo del tutto ragionevole posto che la proposta si articola in un arco temporale di anni 7 circa.

La domanda così come formulata presenta inoltre i **requisiti di fattibilità** posto che i ricorrenti percepiscono emolumenti derivanti da contratto a tempo indeterminato e da pensione che determinano quindi la sostenibilità della proposta.

Per tutto quanto sopra esposto i Sig.ri Aita Attilio e Mandato Alda, come sopra rappresentati difesi e domiciliati

### **RICORRONO**

All.mo tribunale adito, affinché voglia ammettere i ricorrenti alla procedura di ristrutturazione dei debiti del consumatore e per l'effetto, ai sensi del disposto di cui all'art. 70 CCII disporre con decreto la pubblicazione della proposta e del piano;  
disporre altresì, ai sensi dell'art. 70 n. 4 la sospensione della procedura esecutiva in essere e pendente dinanzi il tribunale di Paola nonché disporre il divieto di iniziare azioni sul patrimonio del debitore.

Con Osservanza

Roma 11.12. 2023

Documenti come da indice

**Avv. Prof. Luca Barbuto**